

# *Feature Driven Development*

Definition:

The features are small  
"useful in the eyes of the  
client" results.



# *Inhalt*

- ◆ Key Roles
- ◆ Supporting Roles
- ◆ Additional Roles
- ◆ Prozesse
- ◆ Code Ownership
- ◆ Meilensteine
- ◆ Best Practices
- ◆ Literatur



# ***Key Roles: Project Manager***

- ♦ Administrativer Kopf des Projektes (Budget, Ausstattung des Projekts, Räumlichkeiten, andere Ressourcen, ...)
- ♦ Einrichten und Erhalten einer optimalen Arbeitsumgebung
- ♦ Abschirmung des Entwicklungsteams und Minimierung von Unterbrechungen
- ♦ Gibt Fortschritt des Projekts weiter
- ♦ Hat das letzte Wort beim Projektrahmen, Zeitplan und Personalausstattung



# ***Key Roles: Chief Architect***

- ▶ Verantwortlich für Gesamtdesign des Systems
- ▶ Verantwortlich für Durchführung von Design-Treffen (Workshops), bei denen das Team am Systemdesign mitarbeitet
- ▶ Schlichtet Streit zwischen Chief Programmer's in Designfragen
- ▶ Hat das letzte Wort in Designfragen
- ▶ Steuert Projekt durch technische Hindernisse hindurch



# ***Key Roles: Development Manager***

- ◆ Leitet die tägliche Entwicklungsarbeit
- ◆ Schlichtet Streit zwischen Chief Programmer's in Ressourcenfragen
- ◆ Rolle wird oft kombiniert mit Chief Architect oder Project Manager
- ◆ Hat das letzte Wort bei Resource-Konflikten
- ◆ Steuert Projekt durch potentielle Ressourcen-Deadlocks hindurch



# ***Key Roles: Chief Programmer***

- ◆ Nehmen an der High-Level-Anforderungsanalyse und am Gesamtdesign teil
- ◆ Leiten kleine Teams (3 - 6 Leute) durch Low-Level-Analyse, Design und Entwicklung von Features
- ◆ Kommunikation mit anderen Chief Programmer's, um alltägliche technische Dinge und Ressourcen-Probleme zu lösen



# ***Key Roles: Class Owner***

- ♦ Mitglieder von kleinen Gruppen (siehe Chief Programmer)
- ♦ Design, Implementierung, Test und Dokumentation von Features



# ***Key Roles: Domain Expert***

- ◆ Typischerweise Benutzer, Kunden, Sponsoren, Analysten
- ◆ Verfügen über tiefes Wissen im Problem-/Anwendungsbereich
- ◆ Erläutern den Entwicklern die Aufgaben und korrektes Verhalten des Systems
- ◆ "Wissensbasis" für Entwickler
- ◆ Wissen der Domain Experts ist kritisch für den Erfolg des Systems





# ***Supporting Roles***

- ◆ Domain Manager: leitet die Domain Expert's
- ◆ Release Manager: überwacht Fortschritt des Projektes
- ◆ Language Lawyer / Language Guru
- ◆ Build Engineer: Build-Prozess und Versionsverwaltung
- ◆ Toolsmith: Entwicklung kleiner Entwicklungswerkzeuge
- ◆ System Administrator

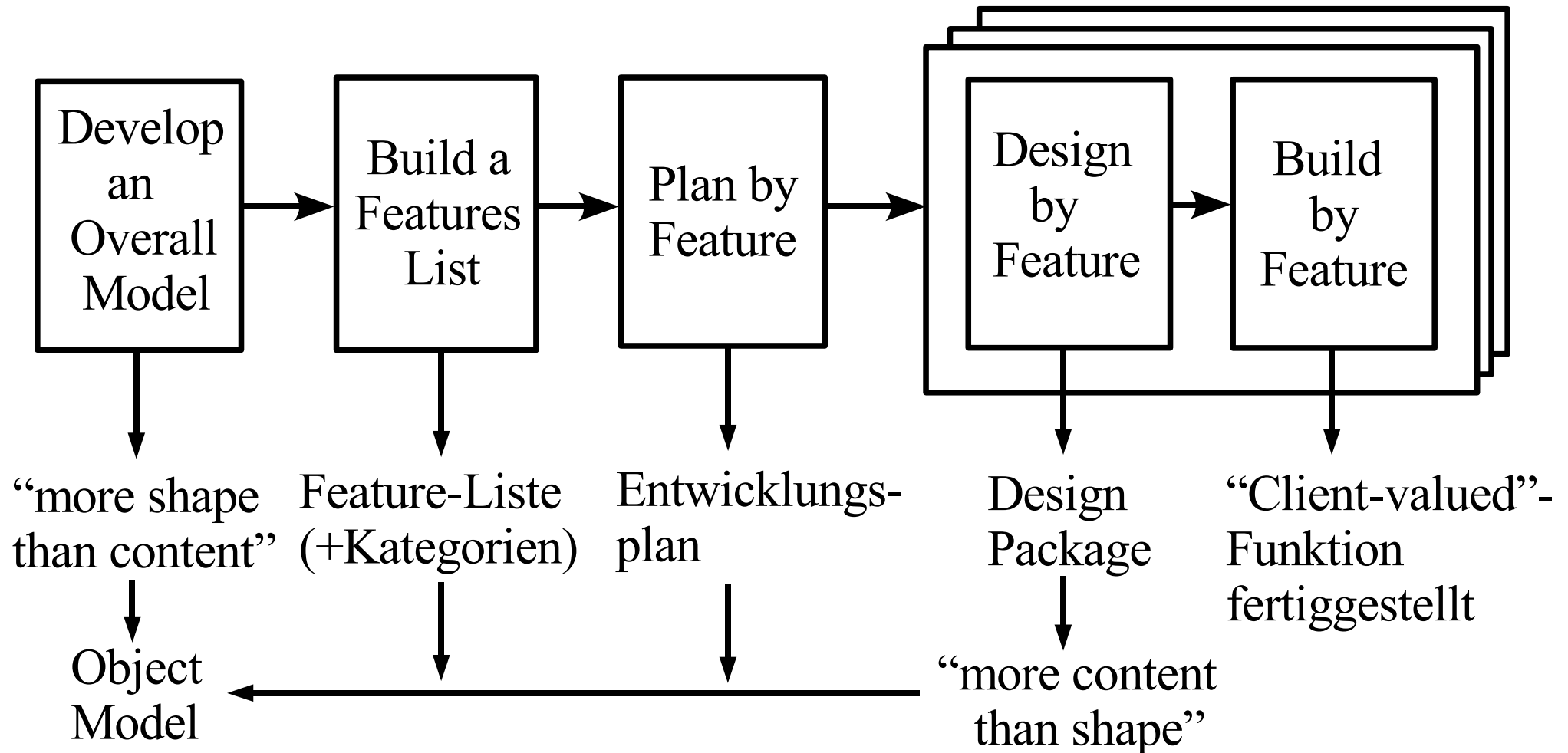


# ***Additional Roles***

- ◆ Tester
- ◆ Deployer: Auslieferung des Systems
- ◆ Technical Writer: Benutzer- und Online-Dokumentation



# Prozesse: Überblick



# ***Develop an Overall Model (1)***

- ♦ Voraussetzung: Domain Experts, Chief Programmers und Chief Architect wurden ins Projektteam berufen
- ♦ Aufgaben:
  - ♦ Bildung des Modellierungsteams: Domain Experts, Chief Programmers, Chief Architect, and. Teammitglieder (Rotation)
  - ♦ Domain Walkthrough
  - ♦ Dokumente studieren
  - ♦ Entwurf einer ersten Feature-Liste
  - ♦ Erstellung von Teilmodellen und eines Gesamtmodells
  - ♦ Notieren von Alternativen



# ***Develop an Overall Model (2)***

- ◆ Verifikation: Domain Experts nehmen am gesamten Prozess teil
- ◆ Ergebnisse:
  - ◆ Objektmodell mit Klassen- und Sequenzdiagrammen
  - ◆ Informale Feature-Liste
  - ◆ Notizen



# ***Build a Features List (1)***

- ♦ Voraussetzung: Gesamtmodell wurde erstellt
- ♦ Aufgaben:
  - ♦ Bildung des Teams zur Erstellung der Feature-Liste: vgl. Erstellung des Gesamtmodells
  - ♦ Erstellen der Feature-Liste
  - ♦ Setzen der Prioritäten:
    - must have / nice to have / add if we can / future
  - ♦ Aufteilen komplexerer Features: Ziel ist Implementierungsdauer von max. 2 Wochen



# ***Build a Features List (2)***

- ♦ Verifikation: Domain Experts nehmen am gesamten Prozess teil
- ♦ Ergebnisse: Feature-Liste...
  - ♦ vollständig,
  - ♦ gegliedert, z.B. Major Feature Sets (Bereiche), Feature Sets (Aktivitäten), Features (Schritte innerhalb der Aktivität),
  - ♦ geprüft.



# ***Plan by Feature (1)***

- ♦ Voraussetzung: Feature-Liste wurde erstellt
- ♦ Aufgaben:
  - ♦ Bildung des Planungsteams: Project Manager, Development Manager, Chief Programmers, Chief Architect
  - ♦ Bestimmung der Reihenfolge
  - ♦ Zuweisung der Verantwortlichkeiten für Features und Feature Sets an Chief Programmers
  - ♦ Zuweisung der Klassenverantwortlichkeiten an Entwickler





# ***Plan by Feature (2)***

- ♦ Verifikation: Self-Assessment
- ♦ Ergebnisse: Entwicklungsplan mit
  - ♦ Feature Sets mit Datum der Fertigstellung (Monat/Jahr)
  - ♦ Zuordnung der Chief Programmers zu den Feature Sets
  - ♦ Liste der Klassen und deren Class Owners

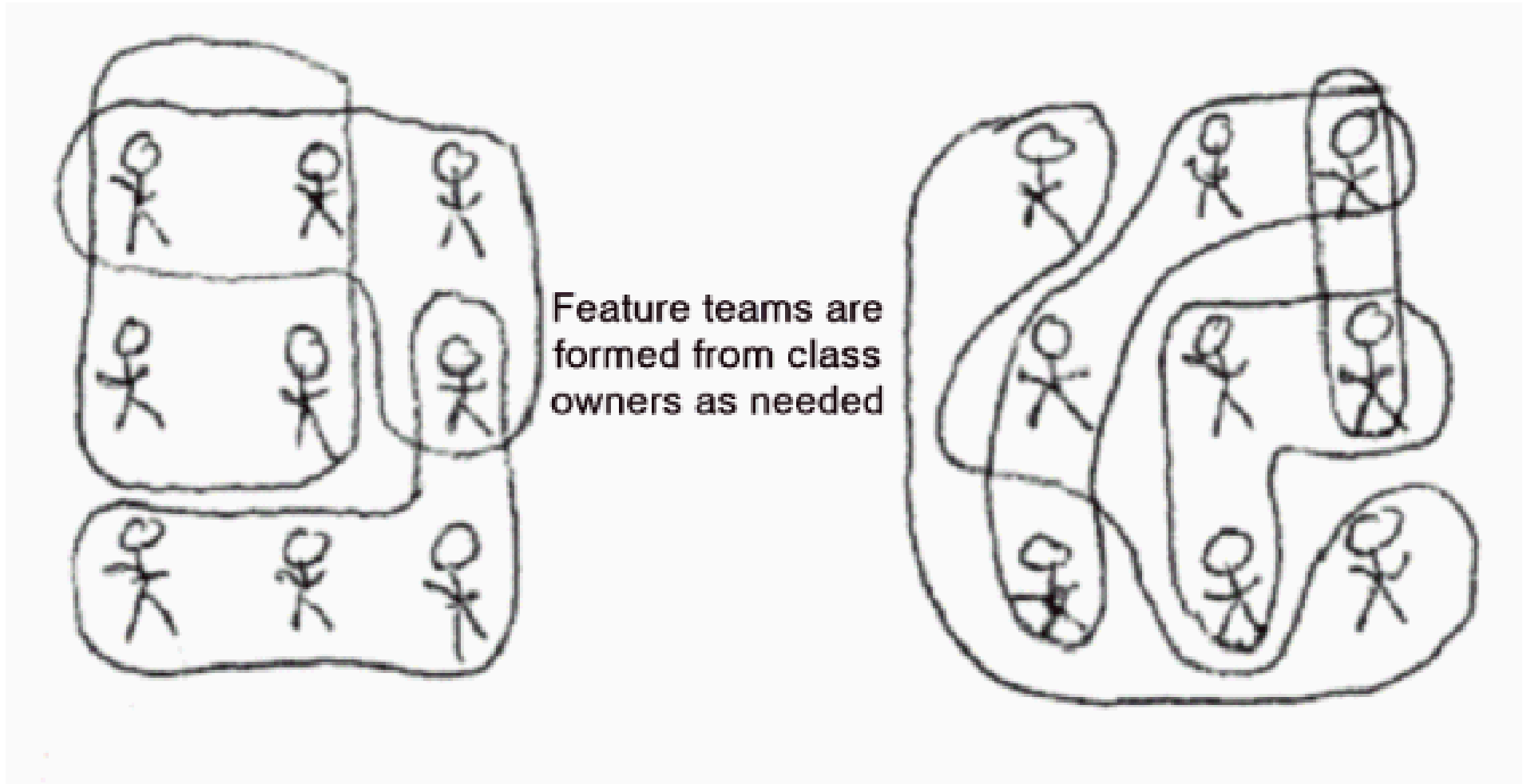


# ***Class Ownership (1)***

- ▶ Class Ownership beschreibt, **wer** für den Code einer Klasse verantwortlich ist
- ▶ mehrere Eigentümer sind möglich
- ▶ erstellte Sequenz-Diagramme zeigen, welche Class Owners zu einem Feature gehören



# Class Ownership (2)



# ***Design by Feature (1)***

- ♦ Voraussetzung: Planung abgeschlossen
- ♦ Aufgaben:
  - ♦ Bildung des Feature-Teams: Chief Programmer, Class Owners
  - ♦ Domain Walkthrough mit Domain Expert (optional)
  - ♦ Dokumente studieren (optional)
  - ♦ Erstellung von Sequenz-Diagrammen
  - ♦ Schnittstellen festlegen (Methoden festlegen, Definition der Parameter und Rückgabewerte)
  - ♦ Object Model überarbeiten



# ***Design by Feature (2)***

- ♦ Verifikation: Design-Inspektion
- ♦ Ergebnisse: Design Package mit
  - ♦ Design-Dokument
  - ♦ Liste der referenzierten Anforderungen
  - ♦ Sequenzdiagramme
  - ♦ Design-Alternativen (soweit vorhanden)
  - ♦ geändertes Object Model
  - ♦ javadoc



# ***Build by Feature (1)***

- ◆ Voraussetzung: Design by Feature abgeschlossen
- ◆ Aufgaben:
  - ◆ Implementierung
  - ◆ Code-Inspektion
  - ◆ Unit Tests
  - ◆ Code-Freigabe, Commit zur Versionsverwaltung



# ***Build by Feature (2)***

- ♦ Verifikation:
  - ♦ Code-Inspektion,
  - ♦ Unit Tests
- ♦ Ergebnisse: Abschluss der Feature-Entwicklung
  - ♦ neue und geänderte Klassen wurden inspiziert und getestet
  - ♦ Einchecken des Source-Codes



# *Meilensteine*

- ◆ Design by Feature
  - ◆ Domain Walkthrough
  - ◆ Design
  - ◆ Design-Inspektion
- ◆ Build by Feature
  - ◆ Implementierung
  - ◆ Code-Inspektion
  - ◆ Einchecken des Source-Codes





# ***Best Practices***

- ◆ Reporting / Sichtbarkeit der Ergebnisse
- ◆ Einchecken des Codes erst nach Code-Inspektion
  - Folgerung: automatisches Backup der Entwicklungsumgebung!
- ◆ Regelmäßige Builds: wöchentlich, täglich oder noch kürzer
- ◆ Versionsverwaltung für
  - ◆ Code,
  - ◆ Dokumentation,
  - ◆ Tests,
  - ◆ Skripte und andere Hilfsmittel.



# Template (1)

<Beschreibung>

Stefan Diener, 04.01.2007

## Arbeitspaket <x.y.z>

### <Beschreibung>

#### **1 Feature Team**

Chief Programmer: <Name>

Feature Team: <Name>, <Name>, <Name>

#### **1.1 Anwendungsfälle (Use Cases)**

- <Liste>

#### **1.2 Detaillierte Anwendungsfälle**

- <Liste>

#### **1.3 Anforderungen**

1. <Punkt #1>

2. <Punkt #2>

#### **1.4 Test-Anforderungen**

1. <Punkt #1>

2. <Punkt #2>



# Template (2)

1.5 Zeitplanung		
Feature		AP <x.y.z>
Bereich		<Titel des Arbeitsbereichs>
Beschreibung		<Beschreibung>
Walk-through	Geplant	
	Ist	
Design	Geplant	
	Ist	
Design Review	Geplant	
	Ist	
Implementierung	Geplant	
	Ist	
Code Review	Geplant	
	Ist	
Commit	Geplant	
	Ist	
Doku	Geplant	
	Ist	



# Template (3)

## 1.6 Beteiligte Klassen und Dateien

Klasse / Datei	Besitzer	CVS Revision
Package/Verzeichnis:		



# Template (4)

## 2 Design

### 2.1 Walk-through

Domain-Experte: <Name>

### 2.2 Referenzierte Dokumente

[1]<Liste>

### 2.3 Sequenz-Diagramme / Andere Diagramme

- <Liste>

### 2.4 Änderungen am Gesamtmodell

- <Liste>

### 2.5 Änderungen an Klassen und Methoden

- <Liste>

### 2.6 Design Review

Datum	Bereich	Reviewer	Protokoll	Status

### 2.7 Zeitabschätzung

Zeit bis zum Design Review	
Geschätzte restliche Zeit	
Geschätzte Gesamtzeit	
Verifikation des Projektplans	<input type="checkbox"/>



# Template (5)

## 3 Implementierung

### 3.1 Hinweise

Datum	Status

### 3.2 Unit Tests

- <Liste>

### 3.3 Check-Liste

- cvs checkout/update: <Datum>
- ant test: <Datum>
- ant javadoc: <Datum>
- ant pmd: <Datum>
- Windows Test: <Datum>, <JVM Version>
- Linux Test: <Datum>, <JVM Version>

### 3.4 Code Review

Klasse	Reviewer	Protokoll	Status



# Template (6)

## **4 Commit**

Eingecheckt in Applikations-Version <X.Y.Z>.

Check-Liste:

- Alle modifizierten Dateien eingecheckt?
- Alle neu erzeugten Dateien eingecheckt?
- Alle modifizierten / neuen Test-Dateien eingecheckt?
- Alle Projekte im Workspace überprüft?



# Template (7)

## 5 Dokumentation

Dokument	Abschnitt	Seite	Reviewer	Protokoll	Status
Release Notes	-	-			
Handbuch					





# Template (8)

## 6 Arbeitspaket-Tagebuch

Datum	Kommentar



# *Weiterführende Literatur*

- ▶ Palmer, Felsing: A Practical Guide to Feature-Driven Development (Prentice Hall)
- ▶ Palmer: Feature Driven Development and Extreme Programming (The Coad Letter: Modeling and Design Edition, Issue 70): <http://dn.codegear.com/article/29684>
- ▶ <http://www.featuredrivendevelopment.com/>

